

Lepsze konsultacje z młodzieżowymi radami

DESK RESEARCH



civis.



Finansowane przez
Unię Europejską



Publikacja powstała w ramach projektu “Lepsze konsultacje z młodzieżowymi radami” realizowanego wspólnie z Fundacją Think Tank Miasto.

Projekt współfinansowany przez Komisję Europejską w ramach działania „Building Bridges – Civic Capital in Local Communities”, realizowanego ze środków programu CERV finansowanego ze środków Komisji Europejskiej w ramach programu „Obywatele, Równość, Prawa i Wartości” na lata 2021 – 2027.

Fundacja Civis Polonus
Warszawa, 2024 r.

Autorka: Agata Piotrkowska
Korekta: Dominik Wódcz

Spis treści

- 01** Wprowadzenie
- 02** Funkcja konsultacyjna młodzieżowych rad
- 03** Bariery skuteczności młodzieżowych rad
- 04** Rekomendacje
- 05** Podsumowanie
- 06** O Fundacji

01 Wprowadzenie



Młodzieżowe rady w Polsce odgrywają kluczową rolę w angażowaniu młodych obywateli w życie publiczne na poziomach lokalnym i regionalnym. Stanowią one pomost między młodzieżą a władzami samorządowymi, umożliwiając młodym ludziom wyrażanie swoich opinii, potrzeb i pomysłów dotyczących lokalnej polityki. Młodzieżowe rady zostały formalnie uregulowane na poziomie prawnym przez ustawę o samorządzie gminnym z 1990 roku, jednak ich rola zyskała na znaczeniu wraz z nowelizacją przepisów w 2021 roku[1].

Młodzieżowe rady działają jako organy konsultacyjno-doradcze, które mają prawo przedstawiać opinie na temat projektów uchwał oraz inicjatyw dotyczących spraw młodzieży. Współpraca młodzieżowych rad z samorządami ma na celu nie tylko włączenie młodych ludzi w procesy decyzyjne, lecz także edukację obywatelską przez naukę odpowiedzialności za wspólnotę lokalną[2]. Młodzieżowe rady mogą uczestniczyć w konsultacjach obejmujących wiele różnorodnych tematów, takich jak edukacja, transport publiczny, ekologia czy kwestie przestrzeni publicznej. Dzięki partycypacji w takich obszarach młodzieżowe rady odgrywają istotną rolę w lokalnych społecznościach, umożliwiając młodym osobom aktywny udział w procesach decyzyjnych[3].

[1] P. Bącał, *Młodzieżowe Rady Wielkopolski. Kim jesteśmy, co robimy, czego potrzebujemy*, s. 2–3.

[2] Ustawa z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2021, poz. 1038).

[3] M. Owczarek, J. Pietrasik, J. Radzewicz, *Partycypacja obywatelska młodzieży. Przykład młodzieżowych rad gmin*, Fundacja Civis Polonus, Warszawa 2012, s. 26–28.

Jednakże młodzieżowe rady mimo swojej formalnej roli napotykają na liczne wyzwania, które ograniczają ich realny wpływ na decyzje samorządowe. Wśród najważniejszych przeszkód wymienia się brak wystarczającego finansowania, niskie wsparcie ze strony urzędników oraz niewielką możliwość rzeczywistego wpływu na ostateczne decyzje. Często działania młodzieżowych rad sprowadzają się do inicjatyw symbolicznych[4]. Celem niniejszego opracowania jest analiza funkcji konsultacyjnej młodzieżowych rad oraz identyfikacja kluczowych przeszkód utrudniających pełne zaangażowanie młodzieży w procesy decyzyjne na poziomie samorządowym.

02 Funkcja konsultacyjna młodzieżowych rad

Młodzieżowe rady mają przede wszystkim charakter konsultacyjno-doradczy, co oznacza, że mają prawo do opiniowania uchwał, projektów oraz inicjatyw podejmowanych przez władze lokalne w sprawach dotyczących młodzieży. Rola ta została formalnie uregulowana w polskim prawie, m.in. w nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym oraz wojewódzkim z 2021 roku[5]. Publikacja Oliwii Wyrzykowskiej i Jana Zapolskiego-Downara zaznacza, że rady te odgrywają kluczową rolę w promowaniu aktywnego obywatelstwa wśród młodzieży, umożliwiając im wpływanie na decyzje dotyczące lokalnych społeczności[6].

Ponadto Paweł Bącał w swojej publikacji zwraca uwagę, że samorzady mają pewną swobodę regulacyjną w kształtowaniu statutów młodzieżowych rad, co pozwala na lepsze dostosowanie tych organów do specyfiki lokalnej. Ważnym elementem tego procesu jest prawidłowe określenie zadań rad w statucie, co może wspierać ich efektywność konsultacyjną[7].

W raporcie Agnieszki Dąbrowskiej dotyczącym partycypacji lokalnej z 2023 roku podkreślono, że mechanizmy partycypacyjne, takie jak inicjatywy uchwałodawcze czy konsultacje publiczne, są w wielu gminach niewykorzystywane w pełni z powodu braku wsparcia organizacyjnego i finansowego[8]. Choć młodzieżowe rady formalnie mają prawo uczestniczyć w procesach konsultacyjnych, to brak odpowiednich narzędzi – zarówno merytorycznych, jak i logistycznych – ogranicza ich realny wpływ na decyzje lokalnych władz.

[4] I. Mięsiak, *Młodzieżowe rady nie działają*, <https://glospokolenia.pl/2024/05/mlodziezowe-rady-nie-dzialaja/> (dostęp 7.09.2024).

[5] Ustawa z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2021, poz. 1038).

[6] O. Wyrzykowska, J. Zapolski-Downar, *Młodzieżowa samorządność w Polsce. Analiza i dalsza perspektywa*, Wydawnictwo Rys, Poznań 2021.

[7] P. Bącał, *Granice swobody regulacyjnej rady gminy przy kształtowaniu statutu młodzieżowej rady gminy*, glosa aprobowana do wyroku WSA w Gliwicach z 25.08.2020 r. (III SA/GI 407/20), s. 135.

[8] A. Dąbrowska, *Narzędzia partycypacji lokalnej w Polsce w 2023 roku*, Fundacja Batorego, Warszawa 2024, s. 3–4.

Raport Młodzieżowego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego podkreśla, że funkcja konsultacyjna pełniona przez młodzieżowe rady jest niezwykle ważnym aspektem ich działalności. I choć te rady mają na celu wpływanie na decyzje samorządowe przez konsultacje, w praktyce często spotykają się z ograniczonym rzeczywistym wpływem na decyzje podejmowane przez samorządy. Brak realnego oddziaływania na procesy decyzyjne może wynikać z różnych czynników, takich jak niewystarczające zaangażowanie samorządów w uwzględnianie opinii młodzieży czy niedostateczna koordynacja działań[9].

03 Bariery skuteczności młodzieżowych rad

Młodzieżowe rady, choć formalnie posiadają przypisaną funkcję konsultacyjną, napotykają na wiele barier, które ograniczają ich skuteczność w tym względzie. Przeszkody te wynikają zarówno z uwarunkowań prawnych, organizacyjnych, jak i społecznych.

3.1. Niewykorzystany potencjał konsultacyjny młodzieżowych rad

Jednym z kluczowych problemów, który znacząco wpływa na efektywność młodzieżowych rad, jest ograniczone wykorzystywanie ich możliwości konsultacyjnych przez władze samorządowe. Przykładem tego jest sytuacja Młodzieżowej Rady Warszawy, która mimo formalnych uprawnień nie jest regularnie angażowana do opiniowania projektów aktów prawnych. Władze lokalne często utrzymują sporadyczny kontakt z radą, co powoduje, że funkcja konsultacyjna pozostaje jedynie na papierze[10]. Jak zauważono w raporcie Młodzieżowego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, choć młodzieżowe rady mają formalne prawo do opiniowania i doradzania, ich sugestie często nie są brane pod uwagę przy podejmowaniu końcowych decyzji. To prowadzi do zniechęcenia młodzieży oraz spadku zaangażowania w długofalowe działania[11]. Według publikacji *Partycypacja obywatelska młodzieży*. Przykład młodzieżowych rad gmin młodzieżowe rady, choć formalnie mają możliwość konsultowania różnych dokumentów i projektów, w rzeczywistości często nie są postrzegane jako kluczowy partner w procesie podejmowania decyzji na szczeblu lokalnym. Mimo że mogłyby odgrywać znaczącą rolę w angażowaniu młodzieży w politykę lokalną, ich opinie nie zawsze są uwzględniane, co prowadzi do niskiego poziomu realnego wpływu młodych na decyzje samorządowe[12].

[9] G. Chodkowski, M. Hasiuk, J. Kordas, *Raport dot. problemów młodzieży Dolnego Śląska*, Młodzieżowy Sejmik Województwa Dolnośląskiego, Wrocław 2020, s. 35

[10] A. Giska, *Rola i funkcje Młodzieżowej Rady m.st. Warszawy w perspektywie porównawczej*, Uniwersytet Warszawski Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, Warszawa 2024, s. 35–42.

[11] G. Chodkowski, M. Hasiuk, J. Kordas, *Raport dot. problemów młodzieży Dolnego Śląska*, Młodzieżowy Sejmik Województwa Dolnośląskiego, Wrocław 2020, s. 35.

[12] M. Owczarek, J. Pietrasik, J. Radzewicz, *Partycypacja obywatelska młodzieży. Przykład młodzieżowych rad gmin*, Fundacja Civis Polonus, Warszawa 2012, s. 26–31.

3.2. Brak wsparcia merytorycznego i szkoleniowego

Kolejną barierą jest niedostatek kompetencji młodzieży, wynikający z braku dostępu do odpowiednich szkoleń. Szkolenia, które mogłyby przygotować radnych do efektywnego wypełniania swoich funkcji konsultacyjnych, są rzadko organizowane. Problem ten jest pogłębiony przez częste zmiany w składach rad, co nie pozwala na nabycie odpowiedniego doświadczenia[13]. Raport Oliwii Wyrzykowskiej i Jana Zapolskiego-Downara podkreśla, że młodzież często nie ma wystarczającej wiedzy na temat mechanizmów działania samorządów, co ogranicza jej efektywność w pełnieniu funkcji konsultacyjnej[14]. Istotnym czynnikiem ograniczającym zaangażowanie to także brak opiekunów i mentorów, którzy mogliby wspierać młodzież w ich działaniach. Bącał wskazuje, że rola opiekuna jest kluczowa, by zapewnić młodzieżowym radom odpowiednie narzędzia do efektywnego działania, w tym dostępu do zasobów oraz wsparcia technicznego[15]. Jak wynika z ankiet w badaniu „Rola opiekuna w działalności rad młodzieżowych”, 12,9% respondentów wskazało, że ich opiekun formalnie pełni swoją funkcję, ale nie bierze aktywnego udziału w pracach rady. Sytuacje takie zdarzają się szczególnie wtedy, gdy opiekunem jest organ kolegialny, co prowadzi do rozproszenia odpowiedzialności. Tego typu zjawisko utrudnia radzie funkcjonowanie, ponieważ młodzi członkowie pozostają bez wsparcia i wyraźnego kierownictwa[16].

3.3. Niska aktywność członków i członkiń rad

Badania pokazują, że w wielu radach młodzieżowych aktywność członków jest niska, co wpływa na efektywność rad. Problemem jest duża rotacja członków, co wynika m.in. z braku zaangażowania. Część młodzieżowych radnych traktuje swoje członkostwo jedynie symbolicznie, co ogranicza ich zdolność do prowadzenia skutecznych konsultacji społecznych[17]. Kolejną z głównych przeszkód jest niska świadomość społeczna zarówno wśród młodzieży, jak i dorosłych na temat roli i funkcji młodzieżowych rad. Brak skutecznej promocji działań tych rad sprawia, że ich aktywność często jest marginalizowana lub postrzegana jako nieatrakcyjna. W konsekwencji młodzież rzadko angażuje się w inicjatywy podejmowane przez rady, co może wynikać z postrzegania ich działalności jako formalnej, zbyt skomplikowanej lub nieprzystającej do rzeczywistych potrzeb młodych ludzi[18].

[13] M. Szostak, *W kręgu partycypacji młodzieży – młodzieżowe rady gmin w Polsce*, Uniwersytet Warszawski Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2023.

[14] O. Wyrzykowska, J. Zapolski-Downar, *Młodzieżowa samorządność w Polsce. Analiza i dalsza perspektywa*, Wydawnictwo Rys, Poznań 2021, s. 60–62.

[15] P. Bącał, *Granice swobody regulacyjnej rady gminy przy kształtowaniu statutu młodzieżowej rady gminy*, glosa aprobująca do wyroku WSA w Gliwicach z 25.08.2020 r. (III SA/GI 407/20), s. 131–133.

[16] D. Boratyn, *Rola opiekuna w działalności rad młodzieżowych – wyniki badań empirycznych*, „Colloquium” 2021, s. 24–25.

[17] D. Boratyn, *Rola rad młodzieżowych w lokalnym życiu publicznym (wyniki badań empirycznych)*, „Polityka i Społeczeństwo” 2020.

[18] D. Boratyn, *Charytatywna działalność gminnych rad młodzieżowych – analiza zagadnienia*, „UR Journal of Humanities and Social Sciences” 2020.

3.4. Problemy z uzyskaniem autonomii

Na podstawie analizy Mikołaja Wolanina autonomię młodzieżowych rad ogranicza kilka kluczowych czynników. Rady te są często uzależnione od decyzji i zgody dorosłych urzędników oraz lokalnych władz, co wpływa na ich samodzielność w podejmowaniu inicjatyw. Wolanin wskazuje, że młodzieżowe rady nie mają niezależności w kwestii finansowej ani decyzyjnej. Brak autonomii prowadzi do sytuacji, w której działania rad są często formalne i podporządkowane priorytetom samorządu, co ogranicza ich realną moc sprawczą[19]. Problem ten pogłębia zjawisko „uszkolnienia” młodzieżowych rad, polegające na traktowaniu ich jako elementu systemu edukacyjnego zamiast autonomicznej przestrzeni do rozwoju obywatelskiego i społecznego. Często to nauczyciele, pełniący funkcję opiekunów, nadmiernie kontrolują działalność młodzieżowych rad, narzucając formalne struktury i procedury typowe dla edukacji szkolnej. W ten sposób rady stają się przedłużeniem szkolnych programów, zamiast być miejscem, w którym młodzież może swobodnie rozwijać swoje inicjatywy i podejmować samodzielne decyzje, co znacząco ogranicza jej potencjał do realnego wpływu na społeczność lokalną[20].

3.5 Bariery prawne

Młodzieżowe rady w Polsce mimo prawnego umocowania na podstawie znowelizowanej ustawy o samorządzie gminnym z 2001 roku wciąż borykają się z licznymi ograniczeniami wynikającymi z niedostatecznych regulacji prawnych, które wpływają na ich funkcję konsultacyjną i sprawczość. Podstawowy problem tkwi w tym, że brak jest przepisów jednoznacznie definiujących obowiązki władz lokalnych do respektowania opinii wyrażanych przez młodzieżowe rady. Zgodnie z obowiązującym prawem młodzieżowe rady mają możliwość opiniowania i konsultowania inicjatyw lokalnych, jednak ich stanowiska mają charakter jedynie doradczy, a władze lokalne nie są zobowiązane do ich wdrażania. Kolejną barierą prawną jest niedookreślenie w statucie rad zakresu kwestii, które młodzieżowe gremia mogą konsultować. W praktyce prowadzi to do tego, że ich działalność jest ograniczona do wybranych, mniej istotnych obszarów, podczas gdy ważniejsze decyzje pozostają poza ich zasięgiem. Warto również zaznaczyć, że same przepisy prawne pozostawiają wiele swobody władzom lokalnym, co może prowadzić do marginalizacji roli młodzieżowych rad w samorządach, które nie traktują ich głosu priorytetowo. Mimo nowelizacji przepisów w 2021 roku, które miały na celu wzmocnienie pozycji młodzieżowych rad, wciąż nie istnieją instrumenty, które obligowałyby władze samorządowe do realnego angażowania młodzieży w procesy konsultacyjne[21].

[19] M. Wolanin, *Poszerzenie kompetencji młodzieżowych rad i sejmików jednostek samorządu terytorialnego – wnioski i postulaty*, „Veritas Iuris” 2020, s. 70–71.

[20] B. Kanclerz, A. Konarczak, *Młodzieżowe rady miast i gmin – model działania i znaczenie dla rozwoju aktywności obywatelskiej młodego pokolenia*, „Studia Edukacyjne” 2018, s. 205–207.

[21] O. Wyrzykowska, J. Zapolski-Downar, *Młodzieżowa samorządność w Polsce. Analiza i dalsza perspektywa*, Wydawnictwo Rys, Poznań 2021, s. 61–63.

3.6. Pandemia COVID-19

W czasie pandemii liczba aktywnie działających młodzieżowych rad znacząco spadła. Między 2019 a 2021 rokiem liczba rad zmniejszyła się o połowę, co było wynikiem ograniczeń pandemicznych, takich jak brak możliwości organizowania sesji, a także kończenie się kadencji bez możliwości wyboru nowych członków. Kryzys pandemiczny doprowadził do sytuacji, w której w wielu jednostkach samorządowych nie przeprowadzono wyborów do młodzieżowych rad z powodu restrykcji sanitarnych i obaw o bezpieczeństwo uczniów. W rezultacie w niektórych JST mimo formalnego powołania młodzieżowej rady nie udało się przeprowadzić wyborów ani zorganizować pierwszej sesji nowej kadencji. Po ustaniu obostrzeń liczba funkcjonujących rad zaczęła rosnąć – według danych z 2022 roku odnotowano wzrost liczby młodzieżowych rad z 242 w czerwcu 2021 roku do 324 w kwietniu 2022 roku. Mimo pozytywnych tendencji autor zauważa, że nie ma pewności, jak ten rozwój będzie wyglądał w przyszłości. Istnieje obawa, że ewentualne kolejne kryzysy, takie jak lockdown, mogą ponownie wpłynąć na działalność młodzieżowych rad i ich liczba może ponownie spaść[22].

[22] J. Zapolski-Downar, *Wpływ pandemii COVID-19 na regulację działalności młodzieżowych rad w Polsce oraz ocena przyjętych rozwiązań*, „Studia z Polityki Publicznej” 2022.

04 Rekomendacje

Wzmocnienie roli młodzieżowych rad wymaga wielu kompleksowych działań, które nie tylko zwiększą ich autonomię, lecz także zaangażowanie w życie lokalnych społeczności. Kluczowym elementem tego procesu jest zapewnienie radom większej niezależności zarówno w podejmowaniu decyzji, jak i w kwestiach finansowych. Tylko wtedy będą one mogły w pełni wykorzystać swój potencjał do wpływania na lokalne sprawy. Władze samorządowe muszą traktować młodzieżowe rady jako równorzędnych partnerów, co oznacza uwzględnianie ich opinii przy podejmowaniu kluczowych decyzji i traktowanie ich wkładu z należytą powagą. W ten sposób młodzieżowe rady mogą realnie wpłynąć na konsultowane kwestie, przyczyniając się do bardziej reprezentatywnych i inkluzywnych decyzji.

Kolejnym istotnym krokiem jest poprawa wsparcia merytorycznego oraz szkoleniowego dla członków młodzieżowych rad. Obowiązkowe szkolenia z prawa samorządowego, procesów decyzyjnych i polityk publicznych powinny stać się standardem. Tego typu edukacja pozwoli członkom rad na lepsze rozumienie swoich kompetencji i obowiązków, co bezpośrednio przełoży się na jakość ich pracy. Stałe wsparcie mentorów, specjalistów z różnych dziedzin, zapewni młodym ludziom niezbędne wsparcie w codziennych wyzwaniach. Mentoring nie tylko pomoże w podejmowaniu świadomych decyzji, lecz także umożliwi rozwój kompetencji przywódczych i organizacyjnych.

Zwiększenie zaangażowania młodzieżowych rad w proces konsultacyjny to kolejny ważny aspekt ich rozwoju. Rady te powinny być regularnie angażowane do opiniowania lokalnych uchwał i decyzji, zwłaszcza w sprawach bezpośrednio dotyczących młodzieży, takich jak edukacja, infrastruktura, transport czy kultura. W ten sposób młodzież będzie mogła aktywnie uczestniczyć w procesach decyzyjnych, a jej głos w sprawach, które bezpośrednio wpływają na jej codzienne życie, będzie słyszany. Co więcej, regularne konsultacje z władzami samorządowymi stworzą przestrzeń do budowania bardziej partnerskich relacji między młodymi obywatelami a decydentami.

Niska aktywność członków rad często wynika z braku wystarczającego zaangażowania i świadomości na temat ich roli. Żeby przeciwdziałać temu zjawisku, warto wprowadzić kampanie informacyjne i programy promujące działalność młodzieżowych rad, które wzmocnią zaangażowanie młodych ludzi. Włączenie w te działania elementów edukacji obywatelskiej mogłoby pomóc w budowaniu świadomości społecznej wśród młodzieży, pokazując jej, jak ważną rolę może odgrywać w kształtowaniu lokalnych polityk.

Ważnym krokiem jest również zwiększenie widoczności działań młodzieżowych rad. Regularne publikowanie wyników ich pracy, sukcesów i inicjatyw w mediach społecznościowych oraz na lokalnych portalach informacyjnych przyczyni się do budowania ich prestiżu oraz większego zaufania ze strony społeczności. Widoczność w przestrzeni publicznej sprawi, że działalność rad będzie bardziej rozpoznawalna, a ich znaczenie w lokalnym ekosystemie samorządowym – bardziej doceniane.

Należy również unikać nadmiernej formalizacji działalności młodzieżowych rad, co mogłoby ograniczać ich swobodę działania, kreatywność i innowacyjność. Rady powinny być przestrzenią, w której młodzież może rozwijać swoje inicjatywy, eksperymentować z nowymi rozwiązaniami oraz podejmować samodzielne decyzje. Zbyt rygorystyczne podejście do formalności może zniechęcić młodzież do angażowania się w działalność rad, co z kolei odbije się na ich efektywności.

Ostatnim, ale równie ważnym aspektem jest przygotowanie młodzieżowych rad na sytuacje kryzysowe. Pandemia COVID-19 uwydatniła słabości wielu młodzieżowych organizacji, które często nie były w stanie efektywnie działać w warunkach kryzysowych. W związku z tym konieczne jest opracowanie planów awaryjnych oraz wdrożenie narzędzi cyfrowych, które umożliwią radom funkcjonowanie nawet w trudnych warunkach, takich jak np. lockdown. Umiejętność szybkiego dostosowania się do zmieniających się warunków i korzystanie z technologii zdalnych pozwoli radom na kontynuowanie pracy niezależnie od okoliczności zewnętrznych.

Zrealizowanie powyższych rekomendacji przyczyni się do wzmocnienia pozycji młodzieżowych rad, zwiększenia ich wpływu na lokalne decyzje oraz zachęcenia większej liczby młodych osób do aktywnego udziału w życiu publicznym.

05 Podsumowanie

Młodzieżowe rady w Polsce pełnią ważną funkcję konsultacyjną, umożliwiając młodym ludziom wpływ na lokalne decyzje i polityki, zwłaszcza w obszarach dotyczących edukacji, transportu, ekologii i przestrzeni publicznej. Choć formalnie posiadają prawo do opiniowania i doradzania, ich faktyczny wpływ jest często ograniczony. Główne bariery to niewystarczające wsparcie merytoryczne i finansowe, sporadyczne zaangażowanie władz samorządowych, a także niska świadomość społeczna na temat ich roli. Brak autonomii oraz nadmierna formalizacja działalności rad prowadzą do symbolicznego traktowania ich inicjatyw, co zniechęca młodzież do aktywnego uczestnictwa. Żeby zwiększyć efektywność rad konieczne jest zapewnienie im większej niezależności, wsparcia szkoleniowego oraz regularnego angażowania w procesy konsultacyjne. Kluczowe jest także budowanie świadomości społecznej i promowanie działań rad w mediach, co przyczyni się do ich lepszej rozpoznawalności i większego wpływu na lokalne decyzje.

06 O Fundacji



Nasza misja

Jesteśmy niezależną organizacją społeczną. Od 2004 roku naszą misją jest rozwijanie kompetencji obywatelskich pozwalających każdej osobie – niezależnie od wieku, miejsca zamieszkania czy zasobów – na aktywne uczestniczenie w życiu publicznym. Wierzymy w społeczną zmianę w Twoim udziale.

Co robimy?

Naszą misję realizujemy przede wszystkim poprzez kształtowanie młodych liderów, wspieranie i animowanie młodzieżowych rad oraz współpracę i dialog z przedstawicielami administracji publicznej, nauczycielami i pracownikami instytucji kultury i organizacjami pozarządowymi.

Szkolimy młodzież oraz dorosłych pracujących z młodzieżą w zakresie aktywizacji obywatelskiej, demokracji i samorządności. Chętnie dzielimy się naszą wiedzą i doświadczeniem podczas licznych szkoleń, warsztatów i konferencji. Korzystamy ze sprawdzonych metod i dbamy o upowszechnianie najwyższych standardów działań.

Kontakt



fundacja@civispolonus.org.pl



https://www.facebook.com/fundacja_civis/



<https://civispolonus.org.pl/>



[fundacja_civispolonus](https://www.instagram.com/fundacja_civispolonus)

civis.